

3 (*53) ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ:

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ:

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്:

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനം ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുവെന്ന് വസ്തുതയല്ലേ; അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ;

(സി) സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; ഇത് കാര്യക്ഷമമാണോയെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിൽ കേന്ദ്രം വായ്പാ പരിധി അഞ്ച് ശതമാനമായി ഉയർത്തിയത് നിലവിലെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സഹായകമാകുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാമോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, (എ) കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുവർത്തിച്ച വികലമായ നയങ്ങളും വേണ്ടത്ര അവധാനതയില്ലാതെ ചരക്ക് സേവന നികുതി നടപ്പിലാക്കിയതും ചരക്ക് സേവന നികുതി വരുമാന നഷ്ടത്തിനുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം കൃത്യസമയത്ത് നൽകാത്തതും മുൻകാലങ്ങളിൽനിന്നും വിഭിന്നമായ പുതിയ കാരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടമെടുപ്പ് പരിധി വെട്ടിക്കുറച്ചതും മുൻവർഷങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നു. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ ലോക്ക്ഡൗൺ തുടർന്നുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളും മേൽ പരാമർശിത നയങ്ങളുടെ തുടർച്ചയും നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷവും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് ധനദുരീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ദുർബലപ്പെടുത്തുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

(ബി&സി) കേന്ദ്ര സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ട വികലമായ നയങ്ങളുടെയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് പുലർത്തുന്ന വിവേചനപരമായ സമീപനത്തിന്റെയും കൂടി ഫലമായി സംസ്ഥാനത്ത് ഉടലെടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നികുതി പിരിവ് ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തിയും അനാവശ്യ ചെലവുകളും ധൂർത്തും ഒഴിവാക്കിയും

നിലവിലുള്ള വ്യയ നിയന്ത്രണ ഉത്തരവുകൾ കർശനമാക്കിയും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളിൽ ഊന്നിനിന്നുകൊണ്ടും തരണം ചെയ്യാനാണ് മുൻസർക്കാർ ശ്രമിച്ചത്. നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനായി ചുവടെ ചേർക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു.

1. വിവിധ നികുതി കുടിശ്ശികകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ആകർഷകമായ ആനെയ്സി സ്കീമുകൾ ബഡ്ജറ്റുകളിലൂടെ നടപ്പിലാക്കി.
2. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തി.
3. നികുതി ചോർച്ച തടയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി റിട്ടേൺ സ്കൂട്ടിണിയും പരിശോധനകളും ശക്തമാക്കി.
4. ഭൂമി രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അണ്ടർ വാല്യുവേഷൻ കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി.
5. വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെ നവീകരിച്ചു.
6. ചരക്ക് സേവന നികുതി ചോർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായ പഴുതുകൾ പരമാവധി അടയ്ക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു.

പ്രതിസന്ധി ഘട്ടങ്ങളിലും വികസന ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സം കൂടാതെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചത് നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിജയം കൂടിയാണ്.

(ഡി) 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടമെടുപ്പ് പരിധിയായി 27,130 കോടി രൂപയാണ് (ജിഎസ്ഡിപി-യുടെ 3%) കേന്ദ്രസർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച് നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ കോവിഡ്-19 മഹാമാരി സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്കും വരുമാന സ്രോതസ്സിനും സൃഷ്ടിച്ച പ്രതികൂലാവസ്ഥ തരണം ചെയ്യുന്നതിന് കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വാർഷിക വായ്പാപരിധി ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ 3 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 5 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകിയിരുന്നു. ഇതുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിന് രണ്ടുശതമാനം അധിക വായ്പയായി ഏകദേശം 18,087 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചുനൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അധിക വായ്പയിൽ ഒരു ശതമാനം ഉപാധികളില്ലാതെയും ഒരു ശതമാനം (0.25% വീതം) താഴെപ്പറയുന്ന

സംസ്ഥാനതല പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയോടെയുമാണ് നൽകിയിരുന്നത്.

1. 'ഒരു രാജ്യം ഒരു രേഖാൻ കാർഡ് സംവിധാനം' നടപ്പിലാക്കൽ.
2. ബിസിനസ്സ് സുഗമമാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ തലത്തിലും ലൈസൻസിംഗ് സംവിധാനത്തിലും പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുക.
3. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ.
4. ഊർജ്ജ മേഖലയിലെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ.

പ്രസ്തുത പരിഷ്കാരങ്ങൾ ജനങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാത്ത തരത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് അധിക വായ്പ പൂർണ്ണമായും നേടിയെടുക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം അധിക വായ്പയെടുത്തുകൊണ്ട് ആരോഗ്യരംഗത്തുൾപ്പെടെ, ഉയർന്ന പദ്ധതിചെലവും സാമൂഹ്യമേഖലാ ചെലവും കൈവരിക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്കും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാന സ്രോതസ്സിനും കോവിഡ് മഹാമാരി സൃഷ്ടിച്ച ആഘാതം അധിക വായ്പയിലൂടെയും മറ്റ് ചെലവ് ചുരുക്കൽ നടപടികളിലൂടെയും ഒരു പരിധിവരെ ലഘൂകരിക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങയുടെ 'സി' ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ധൂർത്ത് അവസാനിപ്പിക്കാൻ (കെട്ടിടങ്ങളുടെ മോടിപിടിപ്പിക്കലടക്കം) ധാരാളം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മോടിപിടിപ്പിക്കലിനുവേണ്ടി 92 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നടപടിയാരംഭിച്ചു എന്നാണ് മാധ്യമവാർത്ത. ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ബഹുമാന്യനായ മുൻമുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ് അച്ചുതാനന്ദന്റെ ഇരട്ടപ്പുറവിയെന്ന ഡിസ്കാളിഫിക്കേഷൻ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെ ചെയർമാനായി നിയോഗിച്ചത്. 13 റിപ്പോർട്ടുകൾ അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ചു. ആ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനായി 10.80 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെന്നാണ് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരമുള്ള കണക്ക്. ഇതിലേതെങ്കിലും ഒരു റിപ്പോർട്ടിന്റെ അറ്റമോ മൂലയോ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷൻ മുന്നോട്ടുവച്ച 13 റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഒന്നുപോലും

നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ 11 റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചു. അതും ഒന്നുപോലും പരിഗണിക്കുന്നില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഏകദേശം(ബഹളം...) എനിക്ക് സ്വതന്ത്രമായും നിർഭയമായും സംസാരിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, അങ്ങ് ചോദിക്കൂ...

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, എന്നാൽപ്പിന്നെ ഈ തടസ്സങ്ങൾ അങ്ങ് ഒഴിവാക്കി തരൂ... ഇതൊക്കെ ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാത്തതുകൊണ്ടാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യം ചുരുക്കി ചോദിക്കൂ...

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുമെന്ന് സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകുകയും കോടാനുകോടി രൂപയുടെ അധികച്ചെലവും മോടിപിടിപ്പിക്കലും തകൃതിയായി നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെ യോജിച്ച പോകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ചോദ്യവുമായി ചേരുന്ന ഉപചോദ്യമല്ലെങ്കിലും, സർക്കാരിന്റെ പത്തും നൂറും നൂറ്റിയിരുപതും ഇരുനൂറ്റും വർഷങ്ങൾ പുരാതനമായ കെട്ടിടങ്ങൾ പലതും നാശോന്മുഖമായതിനെ റിപ്പയർ ചെയ്ത് നിർത്തുകയെന്നൊരു കാര്യമുണ്ട്. ഇതുമാത്രമല്ല, ഇനിയും പലയിടത്തും പണി ചെയ്യുന്നുണ്ട്; ചില പ്രത്യേക വീടുകളെപ്പറ്റിയാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും. പക്ഷേ അതല്ല ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലെ നിലപാട്. ധൂർത്ത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും മിനിമമായി സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചല്ല. അതുപോലെ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെയും നിയമപരിഷ്കാര കമ്മീഷന്റെയുമൊക്കെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം യഥാവിധി പരിശോധിച്ച് അതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കും. അതൊന്നും ഈ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്നതല്ല. ചെലവ് ചുരുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇനിയും നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് ചെയ്യണം എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, 2020-21-ലെ ആദ്യ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ 18.77 ശതമാനം വരുമാനം ഇടിവുണ്ടായ സാഹചര്യത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് ഇതിനെ മറികടക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? കേരളത്തിന്റെ തനത് വരുമാനത്തിന്റെ 60 ശതമാനം ലഭിക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ടവരിൽനിന്നാണ്. അതായത് മദ്യം, ഭാഗ്യക്കുറി, മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾ, പെട്രോൾ തുടങ്ങിയവയിൽനിന്ന്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ

ഈ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള എന്ത് നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്? 2001 മാർച്ചിൽ 26,259 കോടി രൂപയായിരുന്ന പൊതുകടം വർദ്ധിച്ച് മൂന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപയ്ക്കുത്ത് എത്തിനിൽക്കുന്ന ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണമായ അല്ലെങ്കിൽ സാമ്പത്തികമായി നമ്മെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽനിൽക്കേ ഏതെല്ലാം അടിയന്തര സാമ്പത്തിക അച്ചടക്ക നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഒരു മാജിക് ദണ്ഡുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാമെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്നില്ല. അത്രയും ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം. ബഡ്ജറ്റിനകത്തും പ്രധാനമായും പറഞ്ഞത് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങളാണ്. പക്ഷേ ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ചികിത്സ പോലെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ കുറവ് വരുത്താൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് 3 ശതമാനമുള്ള പൊതുകടം 5 ശതമാനമാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കേന്ദ്രമുൾപ്പെടെ പറഞ്ഞത്. അത് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്. കേരളം മാത്രമല്ല കോൺഗ്രസ്, ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളുൾപ്പെടെ ഈ ആവശ്യം പറഞ്ഞു. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ താൽക്കാലികമായി നമുക്ക് നേരിടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടാണ് അത്തരമൊരു തീരുമാനം ആ മേഖലയിലെടുത്തത്. ആഭ്യന്തര വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി കുറച്ചുകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്ന് ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഭാഗമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആഭ്യന്തര വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധിയുടെ ഈ അഞ്ചാറു മാസത്തിൽ അധികം കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ ഇതുകഴിഞ്ഞാൽ കുറച്ചുകൂടി അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള കളക്ടീവായിട്ടുള്ള ശ്രമമുണ്ടാകണമെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ മറുപടി നൽകിയ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ (*32)-ന്റെ (ബി) ഉത്തരത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങളും പ്രവർത്തന പരിപാടികളും പൂർത്തീകരിച്ച വികസന ലക്ഷ്യങ്ങളും പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കുകയെന്ന ജനാധിപത്യപരമായ കടമ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള നടപടികൾ മാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ മുൻസർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുപറഞ്ഞു. അതാണ് പരസ്യം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആധികാരികമായ ഒരു രേഖയായി അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ 2019-ൽ 38 ലക്ഷം രൂപയുടെ പരസ്യമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തത്. 2020-21 വന്നപ്പോൾ അത് 25 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള പരസ്യമായി മാറി. ഈ കടമ നിറവേറ്റുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഈ ജന്മുണ്ടായതെന്നുള്ളത് പറയാമോ; രണ്ട്, നമ്മുടെ പൊതുകടത്തിന്റെ തിരിച്ചടവിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഈ കടത്തിന്റെ

തിരിച്ചടവ് എന്നുകൊണ്ട് തീർക്കാം; കിഫ്ബിക്കുവേണ്ടിയും മസാല ബോണ്ടിന് വേണ്ടിയും പണം കടമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തിരിച്ചടവ് ആരംഭിച്ചോ; എത്ര കോടി രൂപ തിരിച്ചടച്ചു; ഓരോ വർഷവും എത്ര രൂപവച്ച് കൊടുക്കേണ്ടി വരും; എന്നുകൊണ്ടിത് അവസാനിക്കും?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ചോദ്യം ധാരാളം പരസ്യം കൊടുത്തോ എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ 2019-ലേയും അതിനടുത്ത വർഷത്തേയും കണക്കുകൾ ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. പരസ്യയിനത്തിൽ പ്രാഥമികമായി ചെലവഴിച്ച തുക 38 ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും 2020-21-ൽ 25 കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് തോന്നുന്നില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പ്രാഥമികമായ കണക്ക് പരിശോധിച്ച് പറയാം. ഒരു സർക്കാർ വിവിധ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരസ്യം കൊടുക്കും. കഴിഞ്ഞ തവണ ബഡ്ജറ്റ് തുകയിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം തുക കോവിഡ് സംബന്ധിച്ച പരസ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൊടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, കോവിഡിന് എതിരായ മുൻകരുതലുകൾ നാം എങ്ങനെയാണ് എടുക്കേണ്ടത്, എന്തൊക്കെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്, തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം പരസ്യങ്ങൾ ആ മേഖലയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കാനായി പരസ്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തണം. അത് ഏത് ഗവൺമെന്റും ചെയ്യുന്ന കാര്യമാണ്. നിയന്ത്രണത്തിൽ തന്നെയാണ് അക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറ്റ് കാര്യങ്ങളായ കിഫ്ബി വഴി എടുക്കുന്ന ലോണുകൾ, തിരിച്ചടവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ വേറെ ചോദ്യമായി എടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നതല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കത്തെക്കുറിച്ചാണ് ചോദ്യം. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ധനവിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിവേകപൂർണ്ണമായ മുൻഗണനകളുണ്ടാകേണ്ട ഒരു കാലമാണ്. ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളാണ് സംസ്ഥാനത്ത് ഈ അദ്ധ്യയന വർഷം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ പഠനത്തിനുള്ള ഉപകരണങ്ങളായ ഫോണും ലാപ്ടോപ്പുമില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നത്. സ്കാർക്കുൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം അങ്ങയുടെ ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ പഠന സൗകര്യമില്ലാത്ത മുഴുവൻ പെൺകുട്ടികൾക്കും ലാപ്ടോപ്പും ഫോണും നൽകുന്ന ഒരു പദ്ധതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയുടെ പേരിൽ സ്കാർക്കുമായി പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ പറ്റുമോ? കേന്ദ്ര സർക്കാർ വാക്സിൻ വാങ്ങി നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ആയിരം കോടി രൂപ മാറ്റി വച്ചത് ഇവിടെയുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തെ കോളേജുകളിലും സ്കൂളുകളിലും പഠിക്കുന്ന മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ലാപ് ടോപ്പും ഫോണും മറ്റ് ഉപകരണങ്ങളും നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി അതിൽ നിന്ന് വളരെ ചെറിയ തുക മാറ്റിവച്ചാൽ മതി. കുട്ടികൾ എം.എൽ.എ.മാരെ വിളിക്കുകയാണ്. അവർ സമ്മർദ്ദത്തിലാണ്. സമ്പന്നരായ എം.എൽ.എ.മാർക്ക് ഫോണും ലാപ് ടോപ്പും വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയുമായിരിക്കും. ഒന്നരക്കൊല്ലമായി കടകൾ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നത് കാരണം വളരെയധികം പ്രയാസമാണ്. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെയോ കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയുടെയോ സ്മരണയുടെ പേരിൽ വിവേകപൂർണ്ണമായ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനായി, അവരുടെ പേരിൽ കുട്ടികൾക്ക് പാനോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന് മാതൃകയാകുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി മാറാൻ ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാലിന് കഴിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഏറ്റെടുക്കാൻ പറ്റാത്ത ചില പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തി മാതൃകയാകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല, അങ്ങനെ മാതൃകയാകാൻ കഴിയില്ല. കയ്യടിക്കുവേണ്ടി ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടും കാര്യമില്ല. കയ്യടിക്കുവേണ്ടി ചോദ്യം ചോദിക്കാം, പക്ഷെ ഉത്തരം അങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ ബുദ്ധിമുട്ട് എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങളെല്ലാവരും അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നെ ഇന്ന് രാവിലെയും ഒരമ്മ വിളിച്ചു. അവർ രണ്ട് കുട്ടികളുടെ അമ്മയാണ്. ലാപ് ടോപ്പിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.യുടെ സ്കീമാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യം വീണ്ടും സംസാരിച്ചു. രണ്ട് ലക്ഷം ലാപ് ടോപ്പ് കൊടുക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ അവ സമയത്ത് ലഭിക്കാത്തതിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. കാരണം ഓർഡർ കൊടുത്താൽ പത്ത് മുതൽ പന്ത്രണ്ട് ആഴ്ച വരെ സമയമെടുക്കും. അൻപതിനായിരം ലാപ് ടോപ്പ് നിർമ്മിച്ചുവരുന്നതിന്റെ സമയമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കറേ മോഡൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയിപ്പോൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ആ കുട്ടിയുടെ അമ്മയോട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞു. അവർ വിചാരിക്കുന്നത് സർക്കാരിന് ഇങ്ങനെയൊരു സ്കീം ഉണ്ടെന്നാണ്. എം.എൽ.എ.മാർ തന്നെ രണ്ടുതരം അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അക്കാര്യം ഞാൻ ഈ പ്ലോറിൽ തുറന്ന് പറയുകയാണ്. എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽനിന്നും തുക കൊടുക്കണമെന്ന് ചില സുഹൃത്തുക്കൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന കാര്യമല്ല, അത് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇത് ആളുകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കണം. നിങ്ങൾ ഒരു സ്കീം പറഞ്ഞാൽ, പത്തുലക്ഷം ആളുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പതിനായിരം കോടി രൂപയെങ്കിലും വേണ്ടിവരും.

കണക്കുകൂടി നോക്കിയിട്ട് വേണം ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ. കണക്കില്ലാതെയല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇത്തരം ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ പല പദ്ധതികളുണ്ട്. ഞങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്നത് ഇവിടെ പല എം.എൽ.എ.മാരും ചെയ്യുന്നതുപോലെ നാട്ടിൽ സ്പോൺസർ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ആളുകളെ പരമാവധി സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണ്. അതിനും ഒരു പരിമിതിയുണ്ട്. പക്ഷേ അത് ചെറിയൊരു കാര്യമല്ല. എന്നാൽ ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ പരമാവധി നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് ചേർന്ന് ചെയ്യേണ്ട കറേ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി അങ്ങനെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും അത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരമാവധി സഹായം പല സ്കീമുകളിൽക്കൂടി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, സ്റ്റേറ്റിന്റെ കടബാധ്യത മൂന്നര ലക്ഷം കോടി രൂപയിൽ എത്തിനിൽക്കുമ്പോൾ ചെലവ് ചുരുക്കലിന്റെ ഭാഗമായി, ഗൗരവതരമായ നയം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സ്റ്റേറ്റിന് നിരവധി അഭിഭാഷകരും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഓഫീസും ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനും ഉൾപ്പെടെ നൂറുകണക്കിന് അഭിഭാഷക സമൂഹം ഉള്ളപ്പോൾ, കൊലപാതക കേസുകളും അഴിമതി കേസുകളും ശരത്ത് ലാൽ, കൃപേഷ്, ഷുഹൈബ് എന്നിവരുടെ കൊലപാതക കേസുകളും വാദിക്കാൻ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് ടിക്കറ്റും സെവൻ സ്റ്റാർ അക്കോമഡേഷനും നൽകി പുറത്തുനിന്ന് അഭിഭാഷകരെ കൊണ്ടുവരുന്ന നയം സർക്കാർ അവസാനിപ്പിക്കുമോ? അതുപോലെ ഓർണമെന്റലായ ചില കമ്മീഷനുകളും അപ്പോയിന്റ്മെന്റുകളും സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിന് വൻ ബാധ്യതയായി വരുന്നു. ടി.വി.യും മൊബൈലും കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്തരം കമ്മീഷനുകളും അപ്പോയിന്റ്മെന്റുകളും ഒഴിവാക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അഭിഭാഷകരെ പുറത്തുനിന്ന് കൊണ്ടുവരുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയില്ല. സുപ്രീം കോടതിയിൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുന്ന വക്കീലന്മാരെയും നമ്മുടെ ഈ നിയമ സിസ്റ്റത്തിനകത്ത് കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരും. തുടർന്നും അത്യാവശ്യത്തിന് കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. അത് നമുക്ക് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് ഏതുകാലത്തും ചെയ്യുന്ന രീതിയുമാണ്. രണ്ടാമത്, കമ്മീഷനുകൾക്കും മറ്റും വലിയ ബാധ്യത വരാതെയും അനാവശ്യ ചെലവുകളുണ്ടാകാതെയും കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ജി.എസ്.ടി. കേരള ധനസ്ഥിതിയെ മുന്നോട്ടുനയിക്കുമെന്നും കേരളത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനം ഉയർത്തുമെന്നുമായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തൽ. ഈ സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം മറിയാണോ; എങ്കിൽ നയത്തിൽ മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വിശദമാക്കുമോ; വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ മുഖേന വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് നികുതി പിരിവ് ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുമെന്ന് പറയുന്നു. അങ്ങനെയൊക്കെ ഏതൊക്കെ വകുപ്പുകൾ മുഖേനയാണ് അത് ചെയ്യുന്നത്; ഈ നികുതി പിരിവിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ജി.എസ്.ടി.യെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത് രാഷ്ട്രീയ ചോദ്യമാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ വരുമാനം കൂടുമെന്ന ധാരണ പൊതുവിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിന്റെ അപകടം മനസ്സിലാക്കിയാണ് ഞങ്ങൾ അവിടെ വിധേയനാക്കിപ്പെടുത്തിയത്. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിലെ രാജ്യസഭയിലെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വിധേയനാക്കിപ്പെടുത്തിയ രണ്ടുമൂന്നു പാർട്ടികളിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം, സി.പി.ഐ.യു.മുണ്ട്. ഞാനും അതിൽ അംഗമായിരുന്നു. സി.പി.ഐ.യുടെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ഡി. രാജയുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ വിധേയനാക്കിപ്പെട്ട് കൊടുത്തത് ഞങ്ങളുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ അഭിപ്രായമാണ്. കോൺഗ്രസ്സാണ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ കാര്യത്തിൽ ഇനീഷ്യേറ്റീവ് എടുത്തത്. ഞങ്ങൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ എല്ലാവരോടും പറഞ്ഞു. അവർ ആ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചില്ല. ഇതിലെ അപകടം കണ്ട് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലെ മൂന്നോ നാലോ പാർട്ടികൾ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് അതിനകത്ത് നിലപാടുണ്ട്. അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യമാണ് ടാക്സ് ഏതൊക്കെയായി ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുമെന്നുള്ളത്. ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനി ഇതിൽ കുറച്ചുകൂടി നികുതി വരാനുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ സമയത്താണ് ഇത് പറഞ്ഞത്. കോവിഡിന്റെ സമയത്ത് അവർക്ക് അതുതന്നെ അടച്ചുതീർക്കാൻ പറ്റാത്ത പരിമിതികളുണ്ട്. വീണ്ടും പരമാവധി നികുതി കിട്ടാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈഡ് നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് സഭ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടയിലും ആരോഗ്യ രംഗത്തുൾപ്പെടെയുള്ള അത്യാവശ്യ

കാര്യങ്ങൾക്ക് പണം എവിടെനിന്നെങ്കിലും കണ്ടെത്തി ചെലവഴിക്കുമെന്ന് സർക്കാരിന്റെ നയമാണെന്ന് ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളം എന്നും ആരോഗ്യ, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളെ ഒരുപോലെ പ്രാധാന്യത്തോടെയാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പത്തുലക്ഷത്തോളം കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനാവശ്യമായ ഡിവൈസുകളില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങുതന്നെ സഭയിൽ പറഞ്ഞു. നമുക്ക് സ്പോൺസർഷിപ്പിലൂടെ എത്രപേർക്ക് ഡിവൈസ് വാങ്ങിക്കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും? കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച മൂന്നു എ.ഇ.ഒ.മാർ വിളിച്ച മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുത്തു. അവർ നൽകിയ കണക്കുപ്രകാരം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മാത്രം ഡിവൈസ് ഇല്ലാത്ത എഴുന്തുറിലധികം കുട്ടികളുണ്ട്. ഒരു ദിവസംകൊണ്ട് എനിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് പൊതുവായ ഒരു കാര്യമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയണം. 140 നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിലെയും ഗരാശരി കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ വളരെ വലിയ സംഖ്യ വരും. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഇത് എങ്ങനെ ലഭ്യമാകും; സ്പോൺസറെ കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിലും എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാമോ; മറ്റെന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാമോ? സ്പോൺസർഷിപ്പുൾപ്പെടെ പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ചെയ്തുകൊള്ളാം. അതിനകത്ത് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ബാക്കിവരുന്ന കാര്യങ്ങളിലെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന് തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാവിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ വളർന്നുവരുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിത്തറ ഉറപ്പിക്കുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈഡ് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതിന് ആവശ്യമായ കരുതൽ നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാർ മാത്രമല്ല ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ വിവിധ സ്ത്രോതസ്സുകളിൽനിന്ന് സമാഹരിക്കാൻ പറ്റുമോ, ആ സ്ത്രോതസ്സുകളെയെല്ലാം ഒന്നിച്ച് നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഇത് നല്ല രീതിയിൽ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തന്നെയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള പ്രശ്നം രണ്ട് മൂന്ന് തരത്തിലാണ്. ഒന്ന്, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വിഭാഗം കുട്ടികൾ ആവശ്യമായ ഡിജിറ്റൽ ഉപകരണങ്ങളായ ടി.വി.യോ, കമ്പ്യൂട്ടറോ, ലാപ്ടോപ്പോ, ഫോണോ എന്തായാലും വാങ്ങാൻ ശേഷിയില്ലാത്തവരാണ്. പലതരം പ്രശ്നങ്ങൾ അവർ നേരിടുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് നാം കാണേണ്ട വസ്തുത കോവിഡിന്റെ രണ്ടാം തരംഗത്തിലാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ

നിൽക്കുന്നത്. ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ രണ്ടാം തരംഗത്തെപ്പറ്റി ആരും പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ മൂന്നാം തരംഗത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയാണ്. മൂന്നാം തരംഗം വന്നാൽ അതിനുശേഷം പിന്നീട് തരംഗം വരുന്നുണ്ടോയെന്ന് നമുക്കറിയില്ല. കോവിഡ് കുറച്ചുകാലമുണ്ടാകുമെന്ന് നമ്മൾ കാനേഷുമാരിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഓൺലൈൻ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നത് അത്ര വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഉറപ്പിച്ച് പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾപോലെതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കയ്യിൽ ഡിജിറ്റൽ ഉപകരണമുണ്ടാകുകയെന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അത് വാങ്ങാൻ ശേഷിയില്ലാത്തവർക്ക് ഡിജിറ്റൽ ഉപകരണങ്ങൾ കയ്യിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ല. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ വിവിധ സ്രോതസ്സുകളെ ഒന്നിച്ച് അണിനിരത്തിക്കൊണ്ട് നടപ്പാക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗം, സംസ്ഥാനത്തെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും കണക്ടിവിറ്റിയുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ആ കണക്ടിവിറ്റി എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയും, അക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു യോഗം വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദിവാസി മേഖലയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം, അല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളുമുണ്ട്. ആ പ്രശ്നം ചർച്ചചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആ കണക്ടിവിറ്റി എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാൻ പറ്റുമെന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ്. അതിൽ വിവിധ മേഖലകളുടെ സഹായം വേണ്ടിവരും. അതിലൊന്ന് കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ ലൈൻ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയിട്ടുണ്ടാകും. വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ നമ്മുടെ കേബിൾ നെറ്റ്‌വർക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയുള്ള പലയാളുകളുടെയും പല സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സഹായം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നെറ്റ്‌വർക്ക് കണക്ടിവിറ്റി ഉറപ്പിക്കാൻ പറ്റുമോ എന്ന ഭാഗവും പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. പിന്നെ വരുന്നൊരു പ്രശ്നം, ചില കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇന്റർനെറ്റ് പ്രൈവൈഡർ കൊടുക്കുന്ന ഇന്റർനെറ്റിന് ഫീസ് കൊടുക്കണം. അത് എങ്ങനെ സൗജന്യമായി ലഭിക്കും അതല്ലെങ്കിൽ താങ്ങാവുന്ന ഫീസിൽ എങ്ങനെ ലഭിക്കും, അക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് വഹിക്കാൻ കഴിയാത്ത കുട്ടികളെ എങ്ങനെ സഹായിക്കാൻ പറ്റും, ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ വശങ്ങളും ആലോചിച്ചു കൊണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് ഭാരമില്ലാത്ത തരത്തിൽ അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, വിവിധ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ആലോചനയുടെ ഘട്ടത്തിൽ ആയതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളോട് പറയാതിരുന്നത്. നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും കൂടി ഇക്കാര്യം പ്രവൃത്തിപഥത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം തീർച്ചയായും ഏറ്റവും നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. കാരണം ഞങ്ങളൊക്കെ ഇന്ന്

വലിയ മാനസിക സമ്മർദ്ദത്തിലാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ നല്ല വാക്കുകൾ തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളും സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ രണ്ട് പ്രശ്നമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യാമെന്നൊരു വാക്കുപറഞ്ഞാൽ അത് ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സ്പോൺസർമാരുടെ അടുത്ത് ചെല്ലുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചല്ലോ എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒഴിവാക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ തീരുമാനവുമായിട്ടുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകണം. വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ സർക്കാർ മാത്രമല്ല ജനങ്ങളും വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. പെട്രോളിനും ഡീസലിനും 100 രൂപ വരെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങൾ വലിയ പ്രശ്നത്തിലാണ്. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുൾപ്പെടെ വില വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. മുൻകാലങ്ങളിലെ ഗവൺമെന്റിനെപ്പോലെ സ്വാഭാവികമായിട്ടും സർക്കാരിന് നികുതിയുണ്ട്; ആ സംസ്ഥാന നികുതി ഒഴിവാക്കി ജനങ്ങൾക്കുള്ള ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു തീരുമാനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായി. ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി കടം വരെ എടുക്കുമെന്ന് വളരെ ആർജ്ജവത്തോടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആർജ്ജവത്തോടെതന്നെ സർക്കാരിന്റെ നികുതി കുറച്ച് ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് പോകുമോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാത്തത് കൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മറുപടി ഇപ്പോൾ പറയാൻ കഴിയില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുകയായിരുന്നു. അങ്ങേയറ്റം ആശങ്കയോടുകൂടിയാണ് ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈഡ് പരിഹരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇത് പറയുമ്പോൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. ആക്ഷേപിക്കാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കരുത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 2G Spectrum എന്ന വലിയ അഴിമതിയും കുംഭകോണവും വലിയ ആക്ഷേപവും നടന്നതിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ എന്തായിരുന്നുവെന്ന് ഇന്ന് ഈ സഭയ്ക്ക് കൂടുതൽ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാകും. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ആഗ്രഹിച്ചത്, അതായത് പുതിയ 2G, 3G വരുമ്പോൾ മുൻബെയിലും കൽക്കട്ടയിലും ചെന്നൈയിലും ബാംഗ്ലൂരിലും സർവ്വീസ് കൊടുക്കുവാൻ ആളുകളുണ്ടാകും. ഹത്തിസ്ഗഡിലും ഒറീസയിലുമുള്ള അവസ്ഥ തന്നെയല്ലേ

കേരളത്തിന്റേയും അവസ്ഥ. അട്ടപ്പാടിയിലും ഇടമലക്കുടിയിലും കൊടുക്കാൻ ആളില്ല. എനിക്കൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത്, അട്ടപ്പാടിയോ ഇടമലക്കുടിയോ പോലുള്ള ആദിവാസി മേഖലയിൽ പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം ടവർ സ്ഥാപിക്കാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് ടാക്സ് ഡിഡക്ഷൻ നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാണെന്ന് പ്രൈവറ്റ് മൊബൈൽ കമ്പനിക്കാരോട് പറയുകയാണെങ്കിൽ പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കേരളം മുഴുവൻ ഡിജിറ്റലാകും. സ്വകാര്യ മേഖലയെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന മാനസികാവസ്ഥ വേണം. പതിനഞ്ച് ദിവസം മതി. പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിക്കാരോട് പറഞ്ഞുനോക്കൂ. ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ 4G കൊടുക്കണം. അതാണ് നമ്മുടെ ഡിമാന്റ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാ പ്രൊവൈഡേഴ്സിന്റെയും യോഗം വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്താണ് ചെയ്യാൻ പറ്റുകയെന്ന് സംബന്ധിച്ച് അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോകുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ആവശ്യം എന്താണെന്ന് അറിയുകയും നമ്മുടെ ആവശ്യം അവരോടും പറയുകയും ചെയ്യാം. അങ്ങനെ കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ തന്നെയാണ് നോക്കുന്നത്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, 2011-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഭരണമൊഴിയുമ്പോൾ മൊത്തം കടം 25.5 ശതമാനമായിരുന്നു. അതിനുശേഷം 2016-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഭരണമൊഴിയുമ്പോൾ ജി.എസ്.ഡി.പി.യുടെ 29 ശതമാനം കടമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ ഏറ്റവും കൗതുകകരമായ വസ്തുത യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പെൻഷനടക്കം 1,725 കോടി രൂപ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഇപ്പോൾ 30,515 കോടി രൂപ പെൻഷനായി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു കാര്യവും ചെയ്യാതെയാണ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വലിയ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത കേരള സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളതെങ്കിൽ വലിയ പ്രോജക്ടുകളും ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ഫലമായാണ് ഇപ്പോൾ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വന്നിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ കൂടിയിട്ട് ഏകദേശം 7 മാസക്കാലമായി എന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഈ എഴുമാസക്കാലയളവിൽ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നമുക്ക് കിട്ടാനുള്ള വിഹിതങ്ങളിൽ വലിയ കുറവ് വന്നിട്ടില്ലേ; അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണമായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് വലിയ തുക പലയിനത്തിലും കിട്ടാനുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം സത്യമാണ്. പ്രധാനമായും

ജി.എസ്.ടി.യുടെ കുടിശ്ശികയുൾപ്പെടെ കിട്ടാനുണ്ട്. മറ്റുള്ളവ നേരത്തെ വരുത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ്. അത് ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി പറയേണ്ടതല്ല. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടാനുള്ള പണം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ ജി.എസ്.ടി.യെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. പാർലമെന്റിൽ നിങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി.ക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചല്ലോ; കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ജി.എസ്.ടി.ക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാടായിരുന്നു. ഇവിടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചത് അന്നത്തെ റെക്കോർഡിലുണ്ട്. അതായത് ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാകുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമായിരിക്കും. അത് ലാസ്റ്റ് പോയിന്റാണ്. ഇത് കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റാണ്. 30 ശതമാനം നികുതി വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്നുള്ള നിലപാടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിച്ചത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കുടിശ്ശികയായി 13,000 കോടി രൂപയോളം പിരിക്കാനുണ്ട്. അത് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ മുഴുവൻ പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ടു. എല്ലാ സോഫ്റ്റ്‌വെയറും എല്ലാ ആനൈസ്റ്റി സ്കീമും ഫെയിലായി. എല്ലാ കച്ചവടക്കാരെയും കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുള്ള ആളുകളെയുമൊക്കെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു സോഫ്റ്റ്‌വെയറും ആനൈസ്റ്റി സ്കീമും. രണ്ടുമുന്ന് ആനൈസ്റ്റി സ്കീമുകളുണ്ട്. ഒരു റെസ്പോൺസും ഇല്ലാത്ത വളരെ മോശമായ ആനൈസ്റ്റി സ്കീമായിരുന്നു അത്. എന്റെ ചോദ്യം, മുമ്പ് പരാജയപ്പെട്ട ആനൈസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് 13,000 കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സമഗ്രമായ ഒരു ആനൈസ്റ്റി സ്കീം കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ എന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അത് വളരെ നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഇപ്പോഴുള്ള പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ആനൈസ്റ്റി സ്കീമിന്റെ കാര്യത്തിൽ സമഗ്രമായ പരിശോധന നടത്താം. മെച്ചപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കമാണ് ചോദ്യം. ഇവിടെ സദ്യേഗ്യംകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകണ്ട് പല പ്രഖ്യാപനങ്ങളും നടത്തുന്നത്. പക്ഷെ സാമ്പത്തിക വരുമാനത്തിന്റെ കമ്മികൊണ്ട് പിന്നീട്

ഇതൊക്കെ നടപ്പിലാക്കാതെ പോകുകയാണ്. വെള്ളപ്പൊക്ക സമയത്ത് ക്യാമ്പിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് ഗവൺമെന്റും സന്നദ്ധ സംഘടനകളുമൊക്കെ ഒരുപാട് വാഗ്ദാനങ്ങൾ കൊടുത്തു. ഇന്ന് ഏഷ്യാനെറ്റ് ചാനലിൽ കണ്ടു. ആ ക്യാമ്പിൽ കഴിയുന്ന ആദിവാസികൾക്കും മറ്റും ഒരു സഹായവും കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ള പരിഭവവുമായി അവർ അവിടെത്തന്നെ കഴിയുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഈ ഡിജിറ്റൽ ഡിവൈഡിൽ കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ പുസ്തകം വാങ്ങണം. എല്ലാവർക്കും പുസ്തകം സൗജന്യമല്ലേ? അതുപോലെ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഉപകരണങ്ങളുടെ കുറവുമുണ്ട്. സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിച്ച് നമ്മൾ നടത്തുന്ന ആക്ടിവിറ്റികളിൽ കുറച്ചെങ്കിലും സേവ് ചെയ്യുന്ന ഒരു പരിപാടി ഗവൺമെന്റിനുള്ളതായി ഇന്നത്തെ ചോദ്യത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ഹൈസ്പീഡ് റെയിൽ പോലെയുള്ള വൻകിട പ്രോജക്ടുകൾക്കും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കും എത്രയൊക്കെയാണ് ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്? മാജിക്ക് വടിയൊന്നു മില്ലായെന്നും പറയുന്നു. ഇതൊക്കെ പ്രഖ്യാപനങ്ങളാകുകയല്ലാതെ അവസാനം സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കാതിരുന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന് വരുമാന മില്ലാതാകുകയും ഇതൊക്കെ നടക്കാതെ പോകുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയല്ലേ? അതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി പറയേണ്ട? മാജിക്ക് വടിയൊന്നുമില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ഈ പ്രഖ്യാപനങ്ങളൊക്കെ ജലരേഖയായി മാറും. അല്ലാതെ വേറെയൊന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്നുള്ളതല്ലേ വസ്തുത?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ആദ്യത്തെ ചോദ്യം, പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് നടക്കുന്നില്ലായെന്നതാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല, പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് നല്ലതുപോലെ പൂർത്തീകരിച്ചുവെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ അനുഭവം. ഇനിയും പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ തന്നെയാണ് ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുക. രണ്ടാമത്, ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ഒന്നരണ്ട് സ്ഥലത്തെ ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പിന്റെ കാര്യം ഇന്ന് ടി.വി.യിൽ കണ്ടുവെന്നാണ്. ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പിലൊക്കെ അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല, അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് ഗവൺമെന്റ് ആ കാര്യത്തിൽ പരിഹാരമുണ്ടാക്കും. ഒറ്റപ്പെട്ട ചില സംഭവങ്ങൾ ചിലയിടത്ത് ഉണ്ടായിക്കാണാം. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കും. പ്രഖ്യാപിച്ച പരിപാടികളെല്ലാം നടപ്പിലാക്കും. സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കും.